

UNIONE COMUNI "MARMILLA"

Sistema Bibliotecario Marmilla

Barumini - Collinas - Furtei - Genuri - Gesturi - Gonnoscodina - Gonnostramatza - Las Plassas - Lunamatrona
- Pauli Arbarei - Sanluri - Segariu - Setzu - Siddi - Tuili - Turri - Ussaramanna - Villanovafranca -
Villanovaforru - Villamar

Provincia del Sud Sardegna - Viale Rinascita, 19-09020 Villamar (Su) -

tel. 070.9307050

www.unionecomunimarmilla.it

unionecomunimarmilla@legalmail.it

Verbale di gara procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs 50/16 attraverso il portale telematico SardegnaCat per l'affidamento del servizio di

Gestione del Sistema bibliotecario Marmilla

Cod. CIG: 79167092F0

2^ SEDUTA PUBBLICA E RISERVATA

Data 25 Luglio 2019 – Ore 15.00

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con determinazione n.27 in data 17 Luglio 2019 del responsabile del servizio Biblioteche e Sistema Bibliotecario dell'Unione dei Comuni Marmilla. e composta dai signori:

1. Dott. Zedda Marco – P.O Responsabile del Servizio Affari Generali, Personale, Spettacolo, Sport e Cultura dipendente a tempo indeterminato del Comune di Sanluri ;
2. Dott.ssa Rodeano Desirè – Funzionario dipendente Cat. D. a tempo indeterminato del Comune di Sanluri componente esperto;
3. Dott.ssa Carta Rita – Funzionario dipendente Cat. D. a tempo indeterminato del Comune di Pauli Arbarei componente esperto;

con l'assistenza del segretario con funzioni di mera verbalizzazione, senza diritto di voto, Dott.ssa Corda Nicoletta funzionario amministrativo dell'Unione dei Comuni Marmilla, si è riunita presso la sede dell'Unione dei Comuni Marmilla in Via Carlo Felice 267 - Sanluri (SU) per procedere all'aggiudicazione dell'appalto del servizio indicato in epigrafe.

Si richiama, in tutto il suo contenuto, il verbale n. 1 relativo alla seduta pubblica avvenuta in data 18 Luglio 2019, riguardante l'esame della BUSTA DI QUALIFICA documentazione amministrativa;

Il Responsabile Unico del Procedimento Dott.ssa Marta Corona constatato che le Ditte partecipanti : Agorà Sardegna Arl di Selargius (Ca) e Sisar s.a.s di Mameli M. Ignazia e C. di Sestu (Ca) sono state ammesse alla fase successiva e cioè di valutazione dell'offerta tecnica consegna tutti gli atti alla Commissione di gara. Il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara pertanto aperta la seduta alle ore 15.00 e con la Commissione procede in seduta **pubblica**, all'apertura della **"BUSTA TECNICA"** contenente l'**offerta tecnica** delle ditte ammesse al fine del solo controllo formale del corredo documentale prescritto, così come previsto dal disciplinare di gara dal quale risulta:



Concorrente n° 1 **AGORA' Sardegna** Soc. Coop. Arl di Selargius (Ca)

DOCUMENTAZIONE TECNICA PRESENTATA:

- Relazione tecnica progettuale
- Allegati

Concorrente n° 2 **SISAR** s.a.s di Mameli M. Ignazia e C. di Sestu (Ca)

DOCUMENTAZIONE TECNICA PRESENTATA:

- Relazione tecnica progettuale
- Allegati

Riscontrata la regolarità di quanto presentato, alle ore 15.30 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica e procede in seduta segreta assieme agli altri componenti alla valutazione della Documentazione tecnica presentata dalle Ditte.

Per il calcolo del punteggio tecnico viene utilizzato un file in excel programmato secondo il sistema indicato nel disciplinare di gara e cioè il metodo compensativo aggregatore, vengono poi indicati i Commissari nel seguente modo:

Commissario n°1- il Dott. Marco Zedda nonché Presidente di gara;

Commissario n°2- la Dott.ssa Desirè Rodeano componente esperto;

Commissario n°3 - la Dott.ssa Rita Carta componente esperto;

In particolare, la Commissione procede alla lettura delle relazioni tecniche e degli allegati delle imprese offerenti, come previsto nell'art.17 del disciplinare d'appalto utilizzando i criteri di valutazione previsti nel disciplinare di gara e di seguito indicati:

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

Criteri	Punteggio massimo
Offerta tecnica (Pt)	80
Offerta economica (Pe)	20
Totale (Pt)	100

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA – VALORE MASSIMO 80/100

	ELEMENTO	PUNTEGGIO MASSIMO
1.	Organizzazione (capacità organizzativa e gestionale)	40
2.	Organizzazione del personale	10
3.	Qualità	20
4.	Innovazione	10
	TOTALE	80

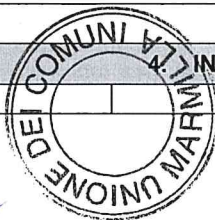
Ciascun elemento è suddiviso in sub-elementi e a ciascuno di essi è attribuito un punteggio massimo come sintetizzato nel seguente schema riepilogativo:

1. ORGANIZZAZIONE		
SUB-ELEMENTO	INDICATORI	PUNTEGGIO MASSIMO
1.1 Modalità di Organizzazione e attuazione del servizio con riferimento alle azioni previste nel capitolato.	- Adeguatezza delle attività e delle modalità d'implementazione delle azioni previste nel capitolato in rapporto agli obiettivi da perseguire - Adeguatezza, pertinenza, efficacia dell'organizzazione.	20
Cronoprogramma	Adeguatezza del crono programma delle attività.	5



Handwritten signature in blue ink.

1.3 Rendicontazione delle attività	Adeguatezza degli strumenti e delle modalità di rendicontazione delle attività (report-relazioni- dati statistici)	5
1.4 Modalità di coordinamento dell'impresa con la stazione appaltante Unione dei Comuni Marmilla	Descrizione delle modalità per garantire il coordinamento, direzione e controllo del personale; del ruolo e delle funzioni del referente.	5
1.5 Capacità di attivare sinergie in collaborazione con il tessuto culturale e sociale del territorio ispirate alla più ampia diffusione delle pratiche di lettura	Modalità di collaborazione con i servizi culturali/sociali/ istituzioni scolastiche ed associazioni. Verrà valutata la qualità, la concretezza e fattibilità.	5
TOTALE ELEMENTO 1. ORGANIZZAZIONE		40
2. ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE		
SUB-ELEMENTO	INDICATORI	PUNTEGGIO MASSIMO
2.1 Organizzazione del personale. Funzioni e compiti del personale richiesto in relazione a ogni specifica attività indicando le modalità di lavoro in fronte-office e in back-office e le modalità di sostituzione degli operatori e gestione del turn – over.	Dettagliare lo schema organizzativo l' Organigramma del personale. Suddivisione dei compiti del personale e collocazione nelle diverse sedi. Indicare le modalità che verranno utilizzate nella gestione delle sostituzioni.	5
2.2 Formazione degli operatori. In questa sottovoce si valuterà il piano di formazione aggiornamento e specializzazione per gli operatori coinvolti nel servizio, da realizzare nell'arco del periodo complessivo dell'appalto. Si terrà conto esclusivamente delle attività formative che abbiano attinenza con l'attività progettuale, mentre non saranno considerate quelle obbligatorie per legge (Es. Sicurezza sul lavoro ecc)	Monte ore, qualità dei programmi, adeguatezza dei contenuti e modalità didattiche	5
TOTALE ELEMENTO 2. PERSONALE		10
3. QUALITÀ		
SUB-ELEMENTO	INDICATORI	PUNTEGGIO MASSIMO
3.1. Modalità e strumenti di monitoraggio, di valutazione delle attività, della qualità dei servizi erogati; rilevazione del grado di soddisfazione della utenza e delle loro famiglie	1. Appropriatelyzza degli strumenti utilizzati per rilevare i bisogni degli utenti ; 2. Idoneità degli strumenti di rilevazione del grado di soddisfazione degli utenti e delle famiglie; 3. Descrizione degli strumenti di valutazione della qualità del servizio erogato e delle prestazioni del personale;	5
3.2 Attività di promozione e pubblicizzazione delle attività	Iniziative e strumenti che si intendono utilizzare volti alla pubblicizzazione ed informazione delle attività promosse dal Sistema	5
3.3 Attività destinate alle persone in situazione di disagio/disabilità .	1. Ideazione e realizzazione di azioni e/o iniziative volti all' accessibilità e integrazione di persone con disabilità	5
3.4 Attività di prestito interbibliotecario	1. le modalità di organizzazione prescelta per realizzare il servizio, la tempistica prevista per la movimentazione dei volumi, le risorse materiali e umane che si intendono impiegare, gli eventuali sistemi tecnologici proposti per effettuare il prestito del sistema	5
TOTALE ELEMENTO 3. QUALITÀ		20
4. INNOVAZIONE		
SUB-ELEMENTO	INDICATORI	PUNTEGGIO MASSIMO



Handwritten signatures in blue ink:
 1. A signature that appears to be "Pelle".
 2. A signature that appears to be "A".
 3. A signature that appears to be "R. R."

4.1 Proposte migliorative rispetto alle attività richieste nel capitolato di promozione del servizio.	Aspetti migliorativi proposti i cui eventuali costi non devono incidere sul budget di gara né sugli utenti. Verrà valutata la qualità e non la quantità, la concretezza e fattibilità in termini di tempo ed organizzazione.	5
4.2 Modalità di supporto ai cittadini e agli utenti dei servizi bibliotecari per favorirne l'accesso e facilitare la fruizione del materiale librario e documentale in possesso alle biblioteche del sistema.	Descrivere le proposte d'intervento a supporto degli utenti che tenga conto delle diverse esigenze in relazione a età, genere, condizioni personali e sociali. Verrà valutata la qualità e non la quantità, la concretezza e fattibilità in termini di tempo ed organizzazione.	5
TOTALE ELEMENTO 4. INNOVAZIONE		10
TOTALE VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA		80

N.B. Non verranno presi in considerazione elencazioni di attività che non sono attuabili in termini di tempo e organizzazione del servizio.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

La Commissione procederà alla valutazione dell'offerta tecnica ai sensi dell'Allegato P del D.P.R. 207/2010. Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuato con l'applicazione del metodo aggregativo-compensatore, secondo la seguente formula:

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale degli elementi/sub-elementi;

W_i = peso o punteggio attribuito all'elemento/sub-elemento (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento/sub-elemento (i) variabile tra zero e uno;

Σn = sommatoria.

I coefficienti V(a)_i sono determinati, per quanto riguarda l'offerta tecnica, attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari – per ciascun elemento/sub-elemento – secondo quanto di seguito specificato:

coefficiente	giudizio	Criterio metodologico
1,0	eccellente	l'argomento è trattato in maniera profonda e completa, tutti gli elementi sono congrui con l'oggetto e di altissimo livello qualitativo
0,9	ottimo	l'argomento è trattato ampiamente, contiene molti elementi di congruità con l'oggetto e di ottimo livello qualitativo
0,8	distinto	distinto – l'argomento è trattato diffusamente e contiene molti elementi di congruità con l'oggetto e di buon livello qualitativo
0,7	buono	L'argomento è trattato diffusamente e contiene alcuni elementi di buon livello qualitativo
0,6	discreto	l'argomento è trattato adeguatamente e contiene discreti elementi di congruità con l'oggetto
0,5	Più che sufficiente	l'argomento è trattato adeguatamente e contiene più che apprezzabili elementi di congruità con l'oggetto
0,4	sufficiente	l'argomento è trattato sinteticamente e contiene apprezzabili elementi di congruità con l'oggetto
0,3	insufficiente	l'argomento trattato contiene pochi e più che minimi elementi di congruità con l'oggetto
0,2	scarso	l'argomento trattato contiene pochi e minimi elementi di congruità con l'oggetto;
0,1	inadeguato	l'argomento trattato contiene un solo e minimo elemento di congruità con l'oggetto
0	Non valutabile	l'argomento trattato non contiene alcun elemento di congruità con l'oggetto

Con l'attribuzione del coefficiente di valutazione si intende espresso il giudizio della Commissione sulla singola voce, senza necessità di alcuna specificazione o motivazione.

Ai fini dell'offerta non sono presi in considerazione eventuali contenuti della proposta progettuale che non si traducono in impegni contrattuali precisi e verificabili in corso d'opera.

I coefficienti V(a)_i da applicare nella formula verranno determinati attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari mediante la seguente procedura: una volta terminata l'attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ogni commissario per tutti i sub-elementi per ognuna delle offerte dei concorrenti, si procederà, per ogni sub-elemento, a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte



[Handwritten signatures]

di tutti i commissari in coefficienti definitivi. Pertanto per ciascun sub-elemento verrà individuata la media più alta che verrà posta uguale a 1 e si proporzioneranno a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate stabilendo così i punti da attribuire a ciascun sub-elemento. Successivamente, al fine di garantire il rispetto dei pesi attribuiti all'offerta tecnica e all'offerta economica, si renderà necessario determinare i punti da attribuire a ciascun elemento tramite la riparametrazione dei punti attribuiti ai sub-elementi.

Si precisa che in presenza di una sola offerta non si procederà alla riparametrazione dei punteggi attribuiti ai sub elementi.

In base ai valori dei coefficienti definitivi $V(a)_i$ riparametrati e ai pesi W_i attribuiti a ciascun elemento si otterrà il punteggio tecnico complessivo di ciascuna ditta partecipante.

N.B. nella valutazione dell'offerta tecnica l'arrotondamento alla seconda cifra decimale riguarderà solo il punteggio tecnico finale.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Il prezzo è comprensivo di tutti i costi connessi alla erogazione delle prestazioni, quali ad esempio costi di spostamento, modulistica e cancelleria, costo delle dotazioni strumentali ecc.

Al prezzo verrà assegnato un punteggio massimo di 20 punti attraverso l'applicazione della seguente formula:

C_i	(per $A_i \leq Asoglia$)	=	$X * A_i / Asoglia$
C_i	(per $A_i > Asoglia$)	=	$X + (1.00 - X) * [(A_i - Asoglia) / (A_{max} - Asoglia)]$

dove

C_i	=	coefficiente attribuito al concorrente iesimo
A_i	=	valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo
Asoglia	=	media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti
X	=	0.90

A parità di punteggio l'appalto sarà aggiudicato alla Ditta che avrà offerto il prezzo più basso.

L'aggiudicazione avverrà anche in presenza di una sola offerta valida.

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi, dei contenuti delle relazioni e su di esse viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti.

Alle ore 17.30 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata ed aggiorna la Commissione per il 26 Luglio 2019 alle ore 15.00 per il proseguo, sempre in seduta segreta, della valutazione delle offerte tecniche

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente

[Firma]

I Componenti

[Firma]
[Firma]

Il Segretario

[Firma]



