

| FUNZIONE | SERVIZIO | PROCESSO |
|--|---|---|
| FUNZIONI GENERALI DI AMMINISTRAZIONE, DI GESTIONE E DI CONTROLLO | ORGANI ISTITUZIONALI PARTECIPAZIONE E DECENTRAMENTO | 1 Servizi di supporto interno: Gestire Segreteria, Protocollo, Servizi informativi |
| | SEGRETERIA GENERALE, PERSONALE E ORGANIZZAZIONE | 3 Servizi di supporto interno: gestire le risorse umane e l'organizzazione |
| | GESTIONE ECONOMICA, FINANZIARIA, PROGRAMMAZIONE, PROVVEDITORATO E CONTROLLO DI GESTIONE | 4 Gestire la programmazione finanziaria, la funzione amministrativa-contabile e l'economato |
| | GESTIONE DEI BENI DEMIANIALI E PATRIMONIALI | |
| | UFFICIO TECNICO | 7 Progettare e gestire interventi di manutenzione ordinaria sul patrimonio 8 Progettare e gestire lavori pubblici e manutenzioni straordinarie |
| | ANAGRAFE, STATO CIVILE, ELETTORALE, LEVA E SERVIZIO STATISTICO | 9 Gestire i servizi demografici |
| FUNZIONI DI POLIZIA LOCALE | POLIZIA LOCALE | 10 Gestire i servizi di vigilanza sul territorio e sulle attività della popolazione |
| | POLIZIA COMMERCIALE | |
| | POLIZIA AMMINISTRATIVA | |
| FUNZIONI DI ISTRUZIONE PUBBLICA | ISTRUZIONE ELEMENTARE | 11 Consulenza |
| | ISTRUZIONE MEDIA | |
| | ASSISTENZA SCOLASTICA, TRASPORTO, REFEZIONE E ALTRI SERVIZI | 12 Randagismo |
| FUNZIONI RIGUARDANTI LA GESTIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE | SERVIZIO IDRICO INTEGRATO | 17 Gestire l'ambiente, controlli ambientali e il Servizio di Igiene Urbana |
| | SERVIZIO SMALTIMENTO RIFIUTI | |
| FUNZIONI NEL CAMPO SVILUPPO ECONOMICO | SERVIZI RELATIVI ALL'INDUSTRIA | 24 Gestire e controllare le attività produttive e commerciali (fisse ed ambulanti) e lo Sportello Unico Attività Produttive |
| | SERVIZI RELATIVI AL COMMERCIO | |

| N. | PROCESSO | AREA ORGANIZZATIVA |
|-----------|---|---------------------------|
| 1 | Erogare servizi cimiteriali | |
| 2 | Gestire assistenza socio-ricreativa, strutture diurne per anziani | |
| 3 | Gestire e controllare le attività produttive e commerciali (fisse ed ambulanti) | |
| 4 | Gestire ecologia, ambiente e il Servizio di Igiene Urbana | |
| 5 | Gestire i Servizi d Assistenza Scolastica | |
| 6 | Gestire i servizi demografici | |
| 7 | Gestire i servizi di vigilanza sul territorio e sulle attività della popolazione | |
| 8 | Gestire i servizi per i diversamente abili | |
| 9 | Gestire i servizi per l'infanzia ed i minori | |
| 10 | Gestire il demanio e il patrimonio comunale (rilevazioni, concessioni, locazioni e vendite) | |
| 11 | Gestire la biblioteca e il patrimonio artistico, culturale e scientifico | |
| 12 | Gestire la comunicazione istituzionale e l'URP | |
| 13 | Gestire la pianificazione territoriale | |
| 14 | Gestire la programmazione finanziaria, la funzione amministrativa-contabile e l'economato | |
| 15 | Gestire l'assistenza alle fragilità sociali | |
| 16 | Gestire le entrate, i tributi locali e le sanzioni amministrative | |
| 17 | Gestire l'Edilizia Privata e il rilascio di concessioni/autorizzazioni | |
| 18 | Gestire servizi di supporto al Piano dell'offerta formativa | |
| 19 | Organizzare manifestazioni ed iniziative culturali, sportive e turistiche | |
| 20 | Progettare e gestire gli Asilo Nido | |
| 21 | Progettare e gestire interventi di manutenzione ordinaria sul patrimonio | |
| 22 | Progettare e gestire lavori pubblici e manutenzioni straordinarie | |
| 23 | Servizi di supporto interno: gestire le risorse umane e l'organizzazione | |

UNIONE DI COMUNI "MARMILLA"

ANNO

2011

CARATTERISTICHE DELL'ENTE

Popolazione

| Descrizione | | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|---|---------------|--------|--------|--------|------------------|
| Popolazione residente al 31/12 | | 26.451 | 26.324 | 26.174 | 26.174 |
| di cui popolazione straniera | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Descrizione | | 2008 | 2009 | 2010 | Saldo Naturale |
| nati nell'anno | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| deceduti nell'anno | | 0 | 0 | 0 | |
| Descrizione | | 2008 | 2009 | 2010 | Saldo Migratorio |
| immigrati | | 0 | 0 | 0 | |
| emigrati | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Popolazione per fasce d'età ISTAT | | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| Popolazione in età prescolare | 0-6 anni | 1.327 | 1.284 | 1.340 | |
| Popolazione in età scuola dell'obbligo | 7-14 anni | 1.820 | 1.761 | 1.728 | |
| Popolazione in forza lavoro | 15-29 anni | 4.599 | 4.502 | 4.423 | |
| Popolazione in età adulta | 30-65 anni | 13.197 | 13.249 | 13.186 | |
| Popolazione in età senile | oltre 65 anni | 5.797 | 5.825 | 5.919 | |
| Popolazione per fasce d'età Stakeholders | | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| Prima infanzia | 0-3 anni | 625 | 714 | 731 | |
| Utenza scolastica | 4-13 anni | 2.190 | 2.075 | 2.042 | |
| Minori | 0-18 anni | 4.274 | 4.122 | 4.040 | |
| Giovani | 15-25 anni | 3.296 | 3.448 | 3.152 | |
| Popolazione massima insediabile (da strumento urbanistico vigente) | | | | | 0 |

Territorio

| | | | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|--|---|
| Superficie in Km^q | | | | | |
| Frazioni | | | | | 0 |
| Risorse idriche | | | | | |
| Laghi | | | | | 0 |
| Fiumi | | | | | 0 |

Viabilità

| Strade | | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|---------------------------|----|------|------|------|-------------|
| Statali | Km | | | | |
| Provinciali | Km | | | | |
| Comunali | Km | | | | |
| Vicinali | Km | | | | |
| Autostrade | Km | | | | |
| Tot. Km strade territorio | | | | | 0,00 |

UNIONE DI COMUNI "MARMILLA"

ANNO 2011

STRUTTURA - DATI ECONOMICO PATRIMONIALI

Gestione delle Entrate

| Titoli | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | |
|-------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|
| | Accertato | Incassato | Accertato | Incassato | Accertato | Incassato | Accertato | Incassato |
| Avanzo applicato | | | | | | | | |
| 1 - Tributarie | | | | | | | € - | € - |
| 2 - Trasferimento Stato | € 1.297.648,12 | € 958.105,97 | € 1.402.469,21 | € 182.409,53 | € 3.031.522,56 | € 437.098,60 | € 3.031.522,56 | € 437.098,60 |
| 3 - Extratributarie | € 12,16 | € 12,16 | € 16.571,36 | € 15.037,18 | € 15.991,57 | € 15.991,57 | € 15.991,57 | € 15.991,57 |
| 4 - Alienazioni, trasf., ecc. | € 32.195,59 | € 27.195,59 | € 39.218,92 | | € 13.160,44 | € 3.948,13 | € 13.160,44 | € 3.948,13 |
| 5 - Entrate da acc.prestiti | | | | | | | € - | € - |
| 6 - Servizi conto terzi | € 32.195,59 | € 27.195,59 | € 59.455,43 | € 52.540,94 | € 64.628,35 | € 59.628,35 | € 64.628,35 | € 59.628,35 |
| Totale entrate | € 1.362.051,46 | € 1.012.509,31 | € 1.517.714,92 | € 249.987,65 | € 3.125.302,92 | € 516.666,65 | € 3.125.302,92 | € 516.666,65 |

Gestione delle Spese

| Titoli | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | |
|--------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | Impegnato | Pagato | Impegnato | Pagato | Impegnato | Pagato | Impegnato | Pagato |
| 1 - Spesa corrente | € 110.186,95 | € 91.931,17 | € 686.626,70 | € 384.423,22 | € 2.136.723,58 | € 1.510.731,46 | € 2.136.723,58 | € 1.510.731,46 |
| 2 - Spese c/capitale | € 49.739,66 | € 24.507,50 | € 77.666,89 | € 51.701,89 | € 73.610,87 | € 59.562,43 | € 73.610,87 | € 59.562,43 |
| 3 - Rimborso di prestiti | | | | € 57.540,82 | | | € - | € - |
| 4 - Servizi conto terzi | € 32.195,91 | € 32.195,91 | € 59.455,43 | | € 64.628,35 | € 61.628,35 | € 64.628,35 | € 61.628,35 |
| Totale spesa | € 192.122,52 | € 148.634,58 | € 823.749,02 | € 493.665,93 | € 2.274.962,80 | € 1.631.922,24 | € 2.274.962,80 | € 1.631.922,24 |

Gestione residui

| Titolo | ENTRATE | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | |
|----------------------------------|----------------------------|-----------------|-------------|---------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | | residui attivi | riscossione | residui attivi | riscossione | residui attivi | riscossione | residui attivi | riscossione |
| 1 | Tributarie | | | | | | | | |
| 2 | Contributi e trasferimenti | | | € 339.542,14 | € 339.542,14 | € 1.220.569,80 | € 1.187.651,22 | € 1.220.569,80 | € 1.187.651,22 |
| 3 | Extratributarie | | | € 12,16 | € 12,16 | € 1.534,18 | € 1.534,18 | € 1.534,18 | € 1.534,18 |
| 4 | Contributi conto capitale | | | | | € 39.218,92 | | € 39.218,92 | € - |
| 5 | Accensioni di prestiti | | | | | | | € - | € - |
| 6 | Servizi conto terzi | | | € 5.000,00 | € 5.000,00 | € 5.000,00 | € 5.000,00 | € 5.000,00 | € 5.000,00 |
| Totale residui su entrate | | € - | € - | € 344.554,30 | € 344.554,30 | € 1.266.322,90 | € 1.194.185,40 | € 1.266.322,90 | € 1.194.185,40 |
| Titolo | SPESE | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | |
| | | residui passivi | pagamenti | residui passivi | pagamenti | residui passivi | pagamenti | residui passivi | pagamenti |
| 1 | Spese correnti | | | 14.557,75 | 14.137,75 | 297.868,04 | 294.549,00 | € 297.868,04 | € 294.549,00 |
| 2 | Spese per investimenti | | | 25.232,16 | 22.737,36 | 28.549,80 | 189,00 | € 28.549,80 | € 189,00 |
| 3 | Rimborso di prestiti | | | | | | | | |
| 4 | Servizi conto terzi | | | | | | | | |
| Totale residui su spese | | € - | € - | € 39.789,91 | € 36.875,11 | € 326.417,84 | € 294.738,00 | € 326.417,84 | € 294.738,00 |

| Indici per analisi finanziaria | | | | |
|---|-------------|--------------|--------------|--------------|
| Descrizione | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| Trasferimenti dallo Stato (Entrata Tit. 2, categ. 1) | | € 181.743,45 | | |
| Interessi passivi (Spesa Tit. 1, Interv. 6) | | | | |
| Spesa del personale (Spesa Tit. 1, Interv. 01) | € 59.606,33 | € 131.991,98 | € 159.893,97 | € 159.893,97 |
| Quota capitale mutui (Spesa Tit. 3, cat. 1) | | | | |
| Anticipazioni di cassa | | | | |

| STRUTTURA - DATI ECONOMICO PATRIMONIALI | | | | |
|---|-------|-------|-------|--------------|
| Grado di autonomia finanziaria | | | | |
| Descrizione | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| 1. Autonomia finanziaria | | | | |
| Entrate tributarie+ extratributarie | 0,00% | 1,17% | 0,52% | 0,52% |
| Entrate correnti | | | | |
| 2. Autonomia impositiva | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |

| | | | | |
|---|---------|--------|---------|----------------|
| Entrate tributarie Entrate correnti | | | | |
| 3. Dipendenza erariale <u>Trasferimenti correnti statali</u> Entrate correnti | 0,00% | 12,81% | 0,00% | 0,00% |
| Grado di rigidità del Bilancio | | | | |
| Indicatori | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| 1. Rigidità strutturale <u>Spesa personale+rimborsomutui(cap+int)</u> Entrate correnti | 4,59% | 9,30% | 5,25% | 5,25% |
| 2. Rigidità per costo personale <u>Spesa complessiva personale</u> Entrate correnti | 4,59% | 9,30% | 5,25% | 5,25% |
| 3. Rigidità per indebitamento <u>Rimborsomutui (cap+int)</u> Entrate correnti | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Pressione fiscale ed erariale pro-capite | | | | |
| Indicatori | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| 1. Pressione entrate proprie pro-capite <u>Entrate tributarie+ extratributarie</u> Numero abitanti | € 0,00 | € 0,63 | € 0,61 | € 0,61 |
| 2. Pressione tributaria pro-capite <u>Entrate tributarie</u> Numero abitanti | € - | € - | € - | € - |
| 3. Indebitamento locale pro-capite <u>Rimborsomutui(cap+int)</u> Numero abitanti | € - | € - | € - | € - |
| 4. Trasferimenti erariali pro-capite <u>Trasferimenti correnti statali</u> Numero abitanti | € - | € 6,90 | € - | € - |
| Capacità gestionale | | | | |
| Indicatori | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| 1. Incidenza residui attivi <u>Residui attivi</u> Totale accertamenti | 0,00% | 22,70% | 40,52% | 40,52% |
| 2. Incidenza residui passivi <u>Residui passivi</u> Totale impegni | 0,00% | 4,83% | 14,35% | 14,35% |
| 3. Velocità di riscossione entrate proprie <u>Riscossioni titoli 1 + 3</u> Accertamenti titoli 1 + 3 | 100,00% | 90,74% | 100,00% | 100,00% |

| | | | | |
|---|--------|--------|--------|---------------|
| 4. Velocità di pagamenti spese correnti <u>Pagamenti titolo 1</u> Impegni titolo 1 | 83,43% | 55,99% | 70,70% | 70,70% |
|---|--------|--------|--------|---------------|

UNIONE DI COMUNI "MARMILLA"

ANNO 2011

STRUTTURA - ORGANIZZAZIONE

Personale in servizio

| Descrizione | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Segretario Comunale (unità operative) | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Posizioni Organizzative (unità operative) | 0,66 | 1,00 | 1,00 | 1,33 |
| Dipendenti (unità operative) | 0,66 | 1,66 | 1,66 | 1,50 |
| Totale unità operative in servizio | 1,32 | 2,66 | 2,66 | 2,83 |
| Totale dipendenti in servizio (teste) | 4,00 | 7,00 | 7,00 | 6,00 |

Età media del personale

| Descrizione | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|---------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Segretario Comunale (unità operative) | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Posizioni Organizzative | 51,00 | 52,00 | 53,00 | 54,00 |
| Dipendenti | 38,00 | 39,00 | 40,00 | 41,00 |
| Totale Età Media | 89,00 | 91,00 | 93,00 | 95,00 |

Indici di assenza

| Descrizione | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|----------------------------------|-------|-------|-------|--------------|
| Malattia + Ferie + Altro (staff) | 0,00% | 5,73% | 8,49% | 0,00% |
| Malattia + Altro (staff) | 0,00% | 0,00% | 1,97% | 0,00% |

Indici per la spesa del Personale

| Descrizione | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|-------------------------------------|-------------|--------------|--------------|---------------------|
| Spesa complessiva per il personale | € 59.606,33 | € 131.991,98 | € 159.893,97 | € 159.893,97 |
| Spesa per la formazione (stanziato) | | € 5.000,00 | € 5.000,00 | € 5.000,00 |
| Spesa per la formazione (impegnato) | | € 2.330,00 | € 2.923,81 | € 2.923,81 |

SPESA PER IL PERSONALE

| Descrizione | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|---|-------------|-------------|-------------|--------------------|
| 1. Costo personale su spesa corrente | | | | |
| <u>Spesa complessiva personale</u> | 0,54% | 0,19% | 0,07% | 0,07% |
| Spese Correnti | | | | |
| 2. Costo medio del personale | € 45.156,31 | € 49.621,05 | € 60.110,52 | € 56.499,64 |

| | | | | |
|---|--------|----------|------------|-------------------|
| <u>Spesa complessiva personale</u> Numero dipendenti | | | | |
| 3. Costo personale pro-capite <u>Spesa complessiva personale</u> Popolazione | € 2,25 | € 5,01 | € 6,11 | 610,89% |
| 4. Rapporto popolazione su dipendenti <u>Popolazione</u> Numero dipendenti | 20039 | 9896 | 9840 | 9249 |
| 5. Rapporto dipendenti su dirigenti <u>Numero dipendenti</u> Numero dirigenti | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 6. Rapporto dipendenti su P.O. <u>Numero dipendenti</u> Numero Posizioni Organizzative | 1,00 | 1,66 | 1,66 | 1,13 |
| 7. Capacità di spesa su formazione <u>Spesa per formazione impegnata</u> Spesa per formazione prevista | 0,00% | 46,60% | 58,48% | 58,48% |
| 8. Spesa media formazione <u>Spesa per formazione</u> Numero dipendenti | € - | € 875,94 | € 1.099,18 | € 1.033,15 |
| 9. Costo formazione su spesa personale <u>Spesa per formazione</u> Spesa complessiva personale | 0,00% | 1,77% | 1,83% | 1,83% |

| | | |
|---------------------------------|-------------|-------------|
| UNIONE COMUNI "MARMILLA" | ANNO | 2011 |
|---------------------------------|-------------|-------------|

**Obiettivo di processo
Misurazione della performance**

| | |
|-------------------------------------|----------------------------|
| Servizio Ufficio/Centro di Costo | Area Amministrativa |
| | Amministrativo |
| | |

Processo 1

Servizi di supporto interno: Gestire Segreteria, Protocollo, Servizi informativi

Finalità del Processo

Garantire il supporto agli organi istituzionali e alle aree organizzative dell'Ente attraverso le attività di Segreteria, la gestione e l'archiviazione degli atti in entrata e in uscita e gli adempimenti normativi. Assicurare la continuità di funzionamento dei servizi informativi attraverso l'approvvigionamento e la manutenzione dei sistemi informatici comunali.

Missione - Visione dell'Ente

Riduzione dei tempi medi di pubblicazione degli atti amministrativi sul sito istituzionale dell'ente, incremento degli atti archiviati in formato digitale, abbattimento dei costi di assistenza dei dispositivi hardware e software.

Stakeholder

Uffici comunali / Organi istituzionali

| Personale coinvolto nel Processo | | | Collaboratori coinvolti nel Processo | | |
|----------------------------------|-----------|------------------------------|--------------------------------------|-------|------------|
| Nome e cognome | Categoria | % tempo dedicato al processo | Tipo | Costo | Nominativo |
| Francesca Fulgheri | D | 50% | | | |
| Anna Caddeo | D | 50% | | | |

| INDICATORI DI PERFORMANCE | Media triennio precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scost | ESITO |
|--|---------------------------|--------------------|------------------------|---------|----------------|
| Indicatori di Efficacia | | | | | |
| % personale (n. unità operative del processo/ n. unità operative totali) | 30,12% | 37,59% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % media di partecipazione agli incontri istituzionali (n. partecipanti/ n. incontri Giunta e Consiglio) | 7,56 | 5,43 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Efficacia del Servizio Protocollo (n. atti protocollati in uscita dal Protocollo/ n. atti protocollati in uscita complessivamente dall'ente) | 100,00% | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Efficacia del Servizio Archivio (n. atti archiviati / n. atti da archiviare) | 100,00% | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |

| | | | | | |
|--|------------|-------------------|----------------|---------|----------------|
| % atti archiviati digitalmente (n. atti archiviati digitalmente/ n. atti pervenuti) | 65,98% | 84,24% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Tasso sviluppo (n. postazioni hardware (pc)/ n. dipendenti) | 150,60% | 150,38% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Autonomia di intervento operativo (n. interventi S.I. risolti all'interno/ n. totale interventi S.I.) | 100,00% | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | |
| Tempo medio di pubblicazione atti (gg) Delibere Giunta e Consiglio (gg da approvazione a pubblicazione) | 4,67 | 4,00 | 0,00 | -4,00 | OK |
| Tempo medio di pubblicazione atti (gg) Determinazioni (gg da approvazione a pubblicazione) | 3,33 | 3,00 | 0,00 | -3,00 | OK |
| Tempo medio iter protocollo in entrata (dal ricevimento dell'atto al Protocollo alla consegna dell'atto al destinatario) | 3,67 | 3,00 | 0,00 | -3,00 | OK |
| Tempo medio risposta per ricerca in archivio corrente | 1,00 | 1,00 | 0,00 | -1,00 | OK |
| Tempo medio risposta per ricerca in archivio storico | 1,00 | 1,00 | 0,00 | -1,00 | OK |
| Tempo medio di risoluzione guasti/malfunzionamenti | 3,00 | 3,00 | 0,00 | -3,00 | OK |
| Indicatori di Efficienza Economica | | | | | |
| Costo medio del processo (costo processo/n. unità operative del processo) | € - | € - | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Costo canoni di manutenzioni sw (totale costo canoni manutenzione software/ n. applicativi) | € 3.961,74 | € 1.845,28 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Costo canoni di manutenzioni hw (totale costo canoni manutenzione hardware/ n. postazioni hw totali) | € 46,02 | € 45,28 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatori di Qualità | | | | | |
| % gradimento (indagine interna) | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | OK |
| Capacità di risoluzione (n. interventi risolti/ n. segnalazioni ricevute) | 100,00% | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |

Analisi del risultato

** dato da costruire dal 2011, non reperibile per triennio precedente*

UNIONE DI COMUNI "MARMILLA"

ANNO

2011

**Obiettivo di processo
Misurazione della performance**

Area/Settore/Centro d Responsabilità
Servizio
Ufficio/Centro di Costo

Area Amministrativa - Affari Generali

Amministrativa

Processo 3

Gestire le risorse umane e l'organizzazione

Finalità del Processo

Garantire una gestione efficace ed efficiente e costantemente aggiornata degli aspetti giuridici, economici e contrattuali del personale.

Missione - Visione dell'Ente

Garantire un aggiornamento giuridico normativo costante del personale impiegato.

Stakeholder

Dipendenti

Personale coinvolto nel Processo

Collaboratori coinvolti nel Processo

| Nome e cognome | Categoria | % tempo dedicato al processo | Tipo | Costo | Nominativo |
|----------------|-----------|------------------------------|----------|-------|----------------|
| Carlo Matzeu | D | 50% | Co.co.co | | Cuccu Fernando |
| | | | Co.co.co | | Ghiani Renato |

INDICATORI DI PERFORMANCE

Media triennio precedente

Performance attesa

Performance realizzata

Scost

ESITO

Indicatori di Efficacia

| | | | | | |
|--|--------|---------------|----------------|---------|----------------|
| % copertura (n. unità operative del processo/ n. totale unità operative) | 14,91% | 12,41% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
|--|--------|---------------|----------------|---------|----------------|

| | | | | | |
|---|--------|---------------|----------------|---------|----------------|
| N. abitanti per unità operativa (popolazione/n. unità operative) | 11890 | 9840 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % ore straordinarie (ore straordinarie remunerate/ monte ore dovuto) | 0,00% | 0,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| | | | | | |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | |
| | | | | | |
| Indicatori di Efficienza Economica | | | | | |
| | € - | € - | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Costo pro-capite del processo (costo processo/ popolazione) | € - | € - | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatori di Qualità | | | | | |
| Tasso di efficienza (n. posizioni organizzative/ n. unità operative) | 14,91% | 12,41% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Tasso assenza media (ore assenza (malattia, ferie, permessi, maternità, L. 104, ecc.)/ ore lavorative) | 0,00% | 0,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Analisi del risultato | | | | | |

| | | |
|------------------------------------|-------------|-------------|
| UNIONE DI COMUNI "MARMILLA" | ANNO | 2011 |
|------------------------------------|-------------|-------------|

**Obiettivo di processo
Misurazione della performance**

Area/Settore/Centro d Responsabilità
Servizio
Ufficio/Centro di Costo

| |
|-------------------------|
| Area Finanziaria |
| Finanziario |
| |

Processo 4

Gestire la programmazione finanziaria, la funzione amministrativa-contabile e l'economato

Finalità del Processo

Gestire il processo di pianificazione e di rendicontazione economico – finanziaria, attraverso le stime e le valutazioni finanziarie sui dati di entrata e di spesa e mediante la definizione dei documenti di legge

Missione - Visione dell'Ente

Garantire i medesimi tempi di emissione di mandati e reversali alla luce dei nuovi adempimenti normativi in materia di DURC e CIG.

Stakeholder

Amministratori/Funzionari

| Personale coinvolto nel Processo | | | Collaboratori coinvolti nel Processo | | |
|----------------------------------|-----------|------------------------------|--------------------------------------|-------|----------------|
| Nome e cognome | Categoria | % tempo dedicato al processo | Tipo | Costo | Nominativo |
| Matzeu Carlo | D | 50% | Co.co.co. | | Cuccu Fernando |
| | | | Co.co.co. | | Ghiani Renato |
| | | | | | |

| INDICATORI DI PERFORMANCE | Media triennio precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scost | ESITO |
|---------------------------|---------------------------|--------------------|------------------------|-------|-------|
|---------------------------|---------------------------|--------------------|------------------------|-------|-------|

Indicatori di Efficacia

| | | | | | |
|--|-------|--------------|----------------|---------|----------------|
| Capacità programmatoria (n. variazioni di capitoli di bilancio/ tot. capitoli) | 1,67% | 2,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
|--|-------|--------------|----------------|---------|----------------|

| | | | | | |
|---|--------|---------------|----------------|---------|----------------|
| Efficacia dei controlli di regolarità contabile (correzioni effettuate/ atti pervenuti) | 4,96% | 4,65% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % Efficacia pareri tecnici (pareri emessi/totale delibere) | 38,81% | 47,92% | #DIV/0! | | |
| % personale del processo (n. unità operative del processo/n. unità operative totale) | 45,18% | 37,59% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | |
| Tempo medio pareri regolarità contabile (gg) | 1,00 | 1,00 | 0,00 | -1,00 | OK |
| Indicatori di Efficienza Economica | | | | | |
| Costo pro capite del processo (costo complessivo del processo/popolazione) | € - | € - | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Efficacia economato (importo acquisti di economato/ spese correnti) | 0,21% | 0,11% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatori di Qualità | | | | | |
| Incidenza degli errori (n. determine sospese per errori/ n. determine del settore) | 0,00% | 0,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Analisi del risultato | | | | | |

UNIONE DI COMUNI "MARMILLA"

ANNO

2011

**Obiettivo di processo
Misurazione della performance**

Area/Settore/Centro d Responsabilità
Servizio
Ufficio/Centro di
Costo

| |
|---------------------|
| Area Tecnica |
| Tecnico |
| |

Processo 7

Progettare e gestire interventi di manutenzione ordinaria sul patrimonio
(include impianti sportivi, scuole, case comunali, patrimonio indisponibile - municipio, biblioteca, immobili - viabilità, verde, orti, cimiteri)

Finalità del Processo

Assicurare la manutenzione ordinaria in relazione alle risorse economiche disponibili del patrimonio, del verde e delle strade garantendo l'efficienza della segnaletica stradale. Completare gli interventi in corso di esecuzione ed attivare i nuovi interventi previsti

Missione - Visione dell'Ente

Incremento del numero di Comuni aderenti al servizio di manutenzione strade esterne e gestione impianto di pubblica illuminazione, nonché incremento del numero di Km di strada e punti luce mantenuti.

Stakeholder

Amministratori e fruitori dei beni

| Personale coinvolto nel Processo | | | Collaboratori coinvolti nel Processo | | |
|----------------------------------|-----------|------------------------------|--------------------------------------|-------|-----------------------------------|
| Nome e cognome | Categoria | % tempo dedicato al processo | Tipo | Costo | Nominativo |
| Augusto Martis | D | 75% | | | |
| Francesca Fulgheri | D | 20% | Appalto di servizio | | Ditta Tro.Lux di Trogu Pier Paolo |
| Anna Caddeo | D | 20% | | | |

INDICATORI DI PERFORMANCE

Media triennio precedente

Performance attesa

Performance realizzata

Scost

ESITO

| Indicatori di Efficacia | | | | | |
|--|----------|-----------------|----------------|---------|----------------|
| % di manutenzione delle strade (comuni aderenti manutenzioni ordinarie effettuate/comuni aderenti manutenzioni ordinarie programmate) | 100,00% | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Efficacia del processo (n. richieste intervento evase/ n. richieste intervento pervenute) | 100,00% | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Copertura manutenzioni stradali (km strade manutenzionate/ km strade del territorio degli Enti aderenti al servizio) | 100,00% | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % di illuminazione pubblica centro urbano (N. Punti luce rete illuminazione pubbliche comuni aderenti al servizio / N. punti luce manutenzionati) | 83,68% | 69,13% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | |
| Tempo medio di esecuzione manutenzioe strade (Tempo medio di esecuzione manutenzione strade/Tempo di realizzazione previsto da contratto manutenzione strade) | 100,00% | 100,00% | 0 | 0 | NOOK |
| Indicatori di Efficienza Economica | | | | | |
| % risorse impiegate nella manutenzione ordinaria (spesa sostenuta manutenzioni ordinarie strade e piazze/spesa impegnata per manutenzioni ordinarie strade e piazze) | 36,48% | 40,52% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Costo kilometrico (costo sostenuto per manutenzioni stradali/ Km strade comuni aderenti) | € 120,00 | € 120,00 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Costo illuminazione pubblica per punto luce (Spesa gestione del servizio di illuminazione pubblica comuni aderenti/ n. punti luce comuni aderenti) | € 7,31 | € 8,40 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatori di Qualità | | | | | |
| Qualità degli inteventi strade (n. ricorsi e-o segnalazioni/ n. interventi effettuati) | 12,82% | 0,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Qualità degli inteventi punti luce (n. ricorsi e-o segnalazioni/ n. interventi effettuati) | 7,41% | 0,00% | | | |
| Analisi del risultato | | | | | |

UNIONE DI COMUNI "MARMILLA"

ANNO

2011

**Obiettivo di processo
Misurazione della performance**

Area/Settore/Centro d Responsabilità
Servizio
Ufficio/Centro di Costo

| |
|----------------------------|
| Area Amministrativa |
| Amministrativo |
| |

Processo 11

Gestire i servizi di consulenza legale

Finalità del Processo

Risoluzione di quesiti per le vie brevi e redazione di pareri in materia di diritto amministrativo, degli enti locali, civile, e del lavoro (con particolare riferimento al lavoro alle dipendenze della P.A.)

Missione - Visione dell'Ente

Miglioramento dell'assistenza giuridica agli Enti facenti parte dell'Unione nella gestione dell'attività amministrativa.

Stakeholder

Comuni dell'Unione

Indici

| | | | | | | | | |
|--|------|------|------|---------------------|-------------------------|----------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | media triennio prec | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno /Triennio prec | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno |
|--|------|------|------|---------------------|-------------------------|----------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|

Personale coinvolto nel Processo

Collaboratori coinvolti nel Processo

| Nome e cognome | Categoria | % tempo dedicato al processo | Tipo | Costo | Nominativo |
|--------------------|-----------|------------------------------|---------------|----------------|---------------------|
| Giorgio Sogos | | 50 | Studio legale | € 28.066,02 | Avv. Moffa Giuseppe |
| Fulgheri Francesca | D | 10 | | | |
| Caddeo Anna | D | 10 | | | |

INDICATORI DI PERFORMANCE

Media triennio

Performance

Performance

Scost

ESITO

| | precedente | attesa | realizzata | | |
|---|-------------|---------------------|----------------|---------|----------------|
| Indicatori di Efficacia | | | | | |
| % richieste di rilascio parere evase (N° richieste di rilascio parere evase/N° richieste di rilascio parere pervenute) | 100,00% | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | |
| Tempo medio di erogazione del servizio (gg dalla richiesta di rilascio parere da parte del Comune al rilascio del parere) | 2,00 | 2,00 | 0 | | |
| Indicatori di Efficienza Economica | | | | | |
| Costo medio a parere (Spese sostenute servizio di rilascio parere/N° richieste di rilascio parere evase) | € 726,56 | € 644,88 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatori di Qualità | | | | | |
| % gradimento (indagine) | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | OK |
| N. ricorsi e segnalazioni/pareri richiesti | 0,00% | 0,00% | 0,00 | | |
| Analisi del risultato | | | | | |

** La spesa impegnata per il servizio di consulenza si riferisce anche alla quota del 50% a carico dei Comuni aderenti al servizio (quota anticipata dall'Unione);*

UNIONE DI COMUNI "MARMILLA"

ANNO

2011

**Obiettivo di processo
Misurazione della performance**

Area/Settore/Centro d Responsabilità
Servizio
Ufficio/Centro di Costo

Area Tecnica

Tecnico

Processo 12

Gestire il Servizio di prevenzione al randagismo

Finalità del Processo

Gestire il Servizio di prevenzione al randagismo

Missione - Visione dell'Ente

Incremento dell'attività di prevenzione del fenomeno del randagismo nel territorio dei comuni facenti parte dell'Unione.

Stakeholder

Cittadini proprietari di cagne anagrafate

Personale coinvolto nel Processo

Collaboratori coinvolti nel Processo

| Nome e cognome | Categoria | % tempo dedicato al processo | Tipo | Costo | Nominativo |
|--------------------|-----------|------------------------------|-------------------------|-------|---------------|
| Augusto Martis | D | 25 | Ambulatorio veterinario | | Giorgio Podda |
| Francesca Fulgheri | D | 10 | | | |
| Anna Caddeo | D | 10 | | | |

INDICATORI DI PERFORMANCE

Media triennio precedente

Performance attesa

Performance realizzata

Scost

ESITO

Indicatori di Efficacia

| | | | | | |
|--|---------------|----------------|----------------|----------|----------------|
| % richieste di sterilizzazione evase (N° richieste di sterilizzazione cagne anagrafate evase/N° richieste di sterilizzazione cagne anagrafate pervenute) | 100,00% | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | |
| Tempo medio di erogazione del servizio dalla richiesta da parte del proprietario dell'animale all'esecuzione della sterilizzazione) | (gg) 1 | 1 | 0 | -1 | NOOK |
| Indicatori di Efficienza Economica | | | | | |
| Costo del processo a sterilizzazione sostenute servizio di lotta al randagismo/N° richieste di sterilizzazione cagne anagrafate evase) | (Spese 179 | 179 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatori di Qualità | | | | | |
| % gradimento (da customer satisfaction) | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | OK |
| N. campagne di sensibilizzazione | 0,33 | 1,00 | 0,00 | -100,00% | NOOK |
| Analisi del risultato | | | | | |

| | | |
|------------------------------------|-------------|-------------|
| UNIONE DI COMUNI "MARMILLA" | ANNO | 2011 |
|------------------------------------|-------------|-------------|

Obiettivo di processo
Misurazione della performance

| | |
|--------------------------------------|--|
| Area/Settore/Centro d Responsabilità | Area Tecnica |
| Servizio | Settore ambiente e igiene urbana. |
| Ufficio/Centro di Costo | |

Processo 17

Gestire l'ambiente, controlli ambientali e il Servizio di Igiene Urbana

Finalità del Processo

Migliorare la qualità dell'ambiente e della vita dei cittadini con azioni indirizzate verso uno sviluppo sostenibile del sistema urbano, la tutela degli animali sulla base della regolamentazione, dei controlli e delle rilevazioni effettuate sul territorio anche attraverso la gestione associata da parte dell'Unione dei Comuni del sistema di raccolta dei rifiuti.

Missione - Visione dell'Ente

Migliorare la percentuale di rifiuti differenziati raccolti nel territorio dell'Unione, garantendo migliori premialità per gli enti.

Stakeholder

Cittadini

| Personale coinvolto nel Processo | | | Collaboratori coinvolti nel Processo | | |
|----------------------------------|-----------|------------------------------|--------------------------------------|-------|---------------|
| Nome e cognome | Categoria | % tempo dedicato al processo | Tipo | Costo | Nominativo |
| Sergi Vincenzo | D | 100% | Appalto di servizio | | Ditta Onofaro |

| INDICATORI DI PERFORMANCE | Media triennio precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scost | ESITO |
|--|---------------------------|--------------------|------------------------|---------|----------------|
| Indicatori di Efficacia | | | | | |
| % raccolta differenziata (ql. raccolta differenziata /ql. totale RSU raccolti) | 15,36% | 15,15% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Media giornaliera interventi per abbandono (n. interventi effettuati per rimozione rifiuti abbandonati/ 365 gg.) | 0,00 | 0,00 | 0,00% | 0,00% | OK |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | |

| | | | | | |
|--|----------|----------------|----------------|---------|----------------|
| Frequenza raccolta (n. passaggi ogni 7 gg) | 6,67 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | OK |
| Tempo medio rimozione rifiuti abbandonati (gg) | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | OK |
| Tempo medio intervento su segnalazioni illeciti ambientali | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | OK |
| Tempo medio chiusura procedimento di illeciti ambientali (dal riscontro dell'illecito alla sanzione) | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | OK |
| Indicatori di Efficienza Economica | | | | | |
| Costo medio QI (costo del processo/ totale ql rifiuti (RSU + differenziata)) | € 0,00 | € 0,00 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Provento medio per utente servizio raccolta rifiuti (provento/ n. utenze servizio raccolta rifiuti) | € 0,00 | € 0,00 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Costo delle raccolta differenziata per QI (costi differenziata / ql. smaltiti da differenziata) | € 121,61 | € 0,00 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatori di Qualità | | | | | |
| % disservizio raccolta rifiuti (n. disservizi segnalati/ totale n. interventi di raccolta) | 8,92% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % Reclami rifiuti pre utente (N. reclami/ utenti) | 0,23% | 0,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Analisi del risultato | | | | | |

| UNIONE COMUNI "MARMILLA" | | | | | | | ANNO | 2011 | | |
|---|-------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|---|------|---------------------------|-------------------------|----------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| Obiettivo di processo Misurazione della performance | | | | | | | | | | |
| Area/Settore/Centro d Responsabilità | Area AMMINISTRATIVA | | | | | | | | | |
| Servizio | Servizio bibliotecario | | | | | | | | | |
| Ufficio/Centro di Costo | | | | | | | | | | |
| Processo 13 | | | | | | | | | | |
| Gestire il Sistema bibliotecario della Marmilla | | | | | | | | | | |
| Finalità del Processo | | | | | | | | | | |
| Gestire e valorizzare il sistema bibliotecario per l'organizzazione dei servizi e delle iniziative finalizzate a promuovere le attività di lettura presso la cittadinanza, collegandosi a mirate iniziative culturali per target d'età | | | | | | | | | | |
| Missione - Visione dell'Ente | | | | | | | | | | |
| <i>Attivazione del servizio in 7 nuove biblioteche e potenziamento dei servizi in quelle già operative.</i> | | | | | | | | | | |
| Stakeholder | | | | | | | | | | |
| Cittadini | | | | | | | | | | |
| Indici | | | | | | | | | | |
| | | | 2008 | 2009 | 2010 | media triennio precedente | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno /Triennio prec | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno |
| Personale coinvolto nel Processo | | | | Collaboratori coinvolti nel Processo | | | | | | |
| Nome e cognome | Categoria | % tempo dedicato al processo | Tipo | | | Costo | Nominativo | | | |
| Simonetta Siddu | D | 33%* | Coop. Gestione Sistema Bibliotecario | | | | AGORA' SARDEGNA | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

| INDICATORI DI PERFORMANCE | Media triennio precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scost | ESITO |
|--|---------------------------|--------------------|------------------------|---------|----------------|
| Indicatori di Efficacia | | | | | |
| Indice di partecipazione (Utenti reali/popolazione) | 10,77% | 11,53% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Media prestiti per utente (N. prestiti/n. utenti reali) | 8,15 | 8,09 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Tasso di accessibilità (h. apertura settimanale/36 h) | 3698,00% | 1299,30% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Prestiti pro - capite (N. prestiti/popolazione) | 0,88 | 93,27% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indice di circolazione (N. prestiti/patrimonio documentale) | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % Prenotazione telefonica (n. prestiti con prenotazione telefonica / N. prestiti totali) | 0,00% | 0,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Media transazioni soddisfatte per utente (N. transazioni/utenti reali) | 11 | 11 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % beni documentali in prestito non restituiti (N. beni documentali in prestito non restituiti/ n. totale prestiti) | 0,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Media partecipanti iniziative promozione alla lettura (N. partecipanti promozione alla lettura/n. iniziative di promozione alla lettura) | 268 | 100 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | |
| Tempo medio di attesa per il prestito (giorni) | #VALORE! | 7,00 | 0,00 | -7,00 | OK |
| Indicatori di Efficienza Economica | | | | | |
| Costo prestito e transazioni (Costo processo/n. prestiti e transazioni) | € - | € - | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Costo iniziative promozione alla lettura per partecipante (Costo iniziative promozione alla lettura/N. partecipanti promozione alla lettura) | #VALORE! | € - | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Costo pro capite (Costo processo/popolazione) | € - | € - | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Investimenti pro capite per materiale multimediale (Spesa acquisto materiale multimediale/popolazione) | € 0,37 | € 0,42 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Investimenti per libri e riviste (Spesa acquisto libri e riviste/popolazione) | € 1,73 | € 2,10 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % copertura sostituzione beni documentali in prestito non restituiti (Provento effettivo introitato/ Totale costi libri non restituiti) | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Costo medio di gestione per strutture bibliotecarie SPESE CHE NON VENGONO FATTE DALL'UNIONE MA DAI COMUNI (Costo di gestione delle strutture /N. Strutture bibliotecarie del territorio) | #VALORE! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatori di Qualità | | | | | |
| % gradimento: n° reclami-segnalazioni | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | OK |

| | | | | | |
|---|-------|--------------|--------------|-------|-----------|
| % gradimento (n° reclami-segnalazioni/ popolazione residente) | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | OK |
|---|-------|--------------|--------------|-------|-----------|

Analisi del risultato

** Tempo medio per i prestiti interbibliotecari; **Realizzata dal personale della cooperativa;*****Costi a carico di ogni singolo comune seguiti dagli Uffici Tecnci non quantificabili;***** 2 Biblioteche chiuse per lavori; * Il 33% rapportato a 36 ore di lavoro; **Dato relativo al 2008*

